

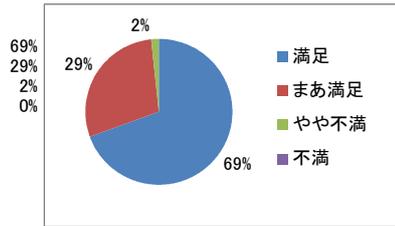
有効回答数 62

1. 全体について

Q1-1 全体の満足度

選択項目	回答数
満足	43
まあ満足	18
やや不満	1
不満	0

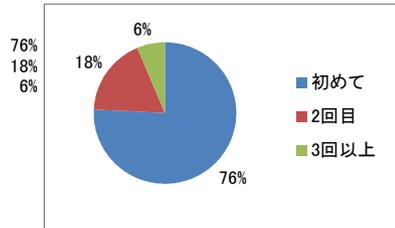
2010年  
満足-67%、まあ満足-30%  
2009年  
満足-67%、まあ満足-30%



Q1-2 インターンシップ経験について

選択項目	回答数
初めて	47
2回目	11
3回以上	4

2010年  
初めて-80%、2回目-16%、  
3回以上-4%

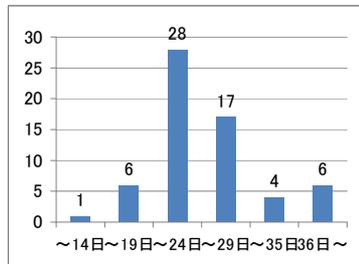


実施期間(実日数)

選択項目	回答数
~14日	1
~19日	6
~24日	28
~29日	17
~35日	4
36日~	6

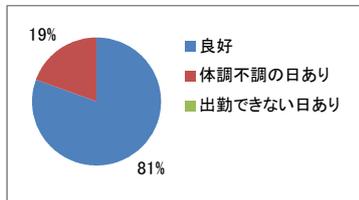
平均 24.5

2010年  
平均 25.1日  
2009年  
平均 22.9日  
2008年  
平均 24.1日



Q1-3 実施期間中の体調

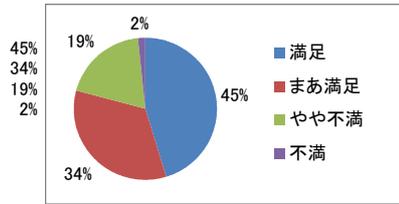
選択項目	回答数
良好	50
体調不調の日あり	12
出勤できない日あり	0



## 2. 準備

### Q2-1 インターンシップ募集要項の情報

選択項目	回答数
満足	28
まあ満足	21
やや不満	12
不満	1



2010年  
満足-28%、まあ満足-62%、  
やや不満-10%

#### 【満足、やや満足(主なもの)】

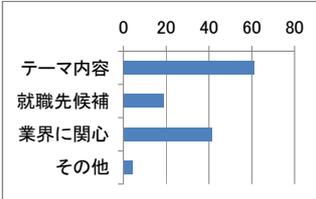
- 必要なスキルや実習内容だけでなく、背景(なぜその課題に取り組む必要があるのか)についても記載されており、実習のイメージを掴みやすかったです。
- 過不足なく事前に情報が提供されており、応募テーマを選択する上で迷うことなく、実際に業務が始まってからも事前に提供された通りの内容で実施された。

#### 【不満、やや不満】

- 事前課題があまり使われなかったりテーマ名からの想像がしづらかった
- 実施内容が抽象的すぎて実際に行うことの予測ができない。さらに、必要なスキルとして書かれていたものも実際にはまったく必要のないものも含まれていた
- 実際に実習で取り組む内容が漠然としていた
- もう少し事前課題等が具体的に書かれているとなお良かった

### Q2-2 インターンシップ先選択理由(複数回答可)

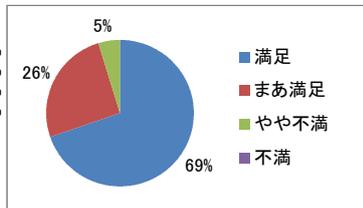
選択項目	回答数
テーマ内容	61
就職先候補	19
業界に関心	41
その他	4



2010年  
テーマ-100%、就職-33%、業界-47%

### Q2-3 マッチング面接

選択項目	回答数
満足	30
まあ満足	11
やや不満	2
不満	0
面接なし	18



2010年  
満足-61%、まあ満足-34%、  
やや不満-3%、不満-2%

#### 【満足、やや満足(主なもの)】

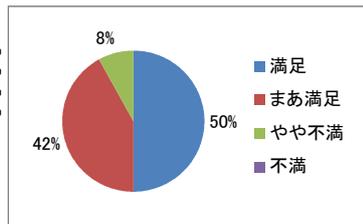
- 具体的な実習内容や指導態勢まで説明してもらえたのでとても満足しています。
- 実習において、自分のやりたいことを伝えることができた。そして、受け入れ先では、私の要望に応じて実習内容をアレンジしていただけた
- 実地面接では高コストなのでテレビ会議はありがたかった
- 研修で何をやるのかという確認と、それをやるに至ってこちらのスキルが適当であるかという確認が両方できた

#### 【不満、やや不満】

- 面接をされた方と、実際に配属されて関わる方が違ったため、面接時に受けた印象と、配属後に受けた印象に差があった。
- 九州から東京に行って面接はやはり厳しい。

### Q2-4 テーマ決定プロセス

選択項目	回答数
満足	31
まあ満足	26
やや不満	5
不満	0



2010年  
満足-46%、まあ満足-36%  
2009年  
満足-39%、まあ満足-58%  
2008年  
満足-51%、まあ満足-39%

#### 【満足、やや満足(主なもの)】

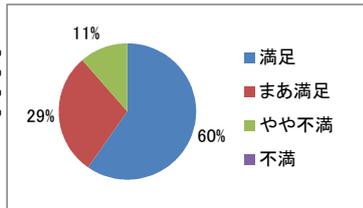
- 数多く分野のテーマが選べるのが非常に良いと思う
- 作業内容の詳細説明を受けたうえで、判断出来たので満足である

#### 【不満、やや不満】

- 募集開始から〆切までの期間が短すぎる。じっくり検討する時間が取れなかった
- 連絡がすぐに来なかったことがあり、少し不安になってしまったことがある
- 書類選考のみの決定で何を基準に受け入れが決定したのかが分からない
- 応募テーマが競合した場合、学生同士の話し合いに任せるといったスタンスであったが、この場合の統一的な流れが欲しかった。

### Q2-5 テーマ決定後の企業窓口の対応

選択項目	回答数
満足	37
まあ満足	18
やや不満	7
不満	0



2010年  
満足-65%、まあ満足-25%  
2009年  
満足-64%、まあ満足-30%  
2008年  
満足-54%、まあ満足-36%

#### 【満足、やや満足(主なもの)】

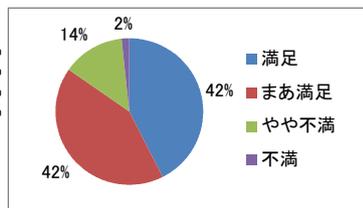
- 丁寧に連絡を入れてくれたため、慌てずに準備する事が出来た
- 事前課題に関しては適切に指示を頂きました(必須課題と、可能ならば行っておく課題)
- 何度もメールのやり取りをし、私の実力の確認を行ってくれたため、テーマがぴったりであった。また、質問の機会も多く、何の不安もなくインターンシップに向かえた。

#### 【不満、やや不満】

- 特に企業とのやり取りもなく、実習開始までは何も対応はなかった
- テーマ決定後の連絡から、開始日の連絡までがかなり長かった
- 連絡が遅かったため、スケジュールの関係で定期的購入が間に合わなかった
- 入寮の時間が開始直前に決まったため、飛行機の予約変更などが必要になった

### Q2-6 事前ガイダンス内容

選択項目	回答数
満足	25
まあ満足	25
やや不満	8
不満	1



2010年  
満足-46%、まあ満足-49%、  
やや不満-4%、不満-1%

#### 【満足、やや満足(主なもの)】

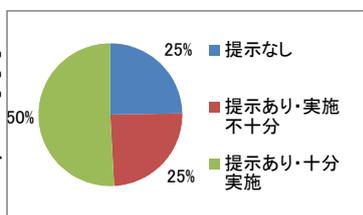
- 社会人としてのマナーや心構え、受け入れ前後の重要な手続きが網羅されており、ここでの内容は実習中も重宝した
- 開始後もきめ細かく面倒を見て頂き、安心してインターンシップを進められた。
- CeFilインターンシップの目的などを理解することができました。インターンシップへのモチベーションもガイダンスで得ることが出来ました

#### 【不満、やや不満】

- 情報が少なく、説明もわかりづらかった
- スタッフ内の指示が統一されておらず、学生内で情報が錯綜した
- 九経連インターンの詳しい内容や報告会などについての説明がなかった

### Q2-7 受け入れ先から提示された事前課題の実施状況

選択項目	回答数
提示なし	15
提示あり・実施不十分	15
提示あり・十分実施	31



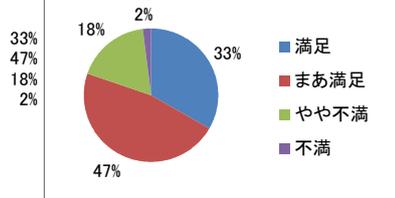
2010年  
提示なし-28%、実施不十分-32%、  
十分実施-40%

Q2-8 受け入れ先から提示された事前課題の内容

選択項目	回答数
満足	17
まあ満足	24
やや不満	9
不満	1

2010年

満足-33%、まあ満足-48%  
 やや不満-14%、不満-5%



【満足、やや満足(主なもの)】

- ・事前課題があつてよかったです。ゼロから取り組んでいたらその勉強に時間を取られて、時間が足りなくなっていた
- ・準備期間に相応の内容を課せられ、それをこなすことで実際の業務にも活かせた

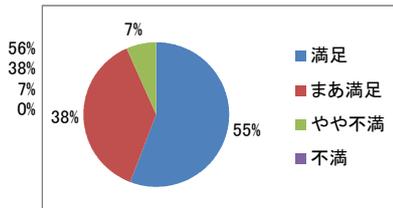
【不満、やや不満】

- ・事前課題があつた方がインターン開始時からスムーズに取り組めると思った
- ・パンフレットや、記事を読んで予備知識を学ぶだけのものだった
- ・勉強にはなったが、実務とは関係がなかった

### 3. 実習内容

#### Q3-1 与えられた課題

選択項目	回答数
満足	34
まあ満足	23
やや不満	4
不満	0



2010年  
満足-55%、まあ満足-38%  
2009年  
満足-55%、まあ満足-36%  
2008年  
満足-41%、まあ満足-46%

#### 【満足、やや満足(主なもの)】

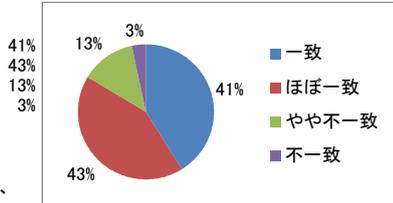
- ・ 実習生向け課題ではなく、社員の方と同じ仕事を行うことが出来た点が良かった
- ・ 難易度も仕事量も丁度良かったと思います。内容も望んでいたものと一致していた
- ・ 社員の方が実際に取り組んでいる問題に挑戦させていただくことができた
- ・ おそらく一般インターンシップ学生では携われないような内容を盛り込んであったため

#### 【不満、やや不満】

- ・ 予め1カ月と期間が決まっていた割には内容が少なかった
- ・ 要求されているレベルがそれ程高くなかったため、作業が予定より大幅に早く終了し、その後の作業内容も未定だったため、時間を持て余した
- ・ 必要スキルにJavaやRubyとあったため製品内部に触れることができると思っていたが、ほぼHTMLに終始した

#### Q3-2 応募時テーマ内容との一致性

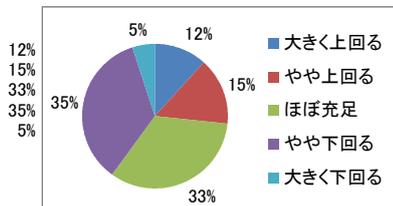
選択項目	回答数
一致	25
ほぼ一致	26
やや不一致	8
不一致	2



2010年  
一致-36%、ほぼ一致-56%、  
やや不一致-7%、不一致-1%、

#### Q3-3 自分のスキル充足度はどうでしたか？

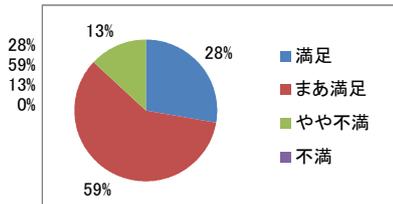
選択項目	回答数
大きく上回る	7
やや上回る	9
ほぼ充足	20
やや下回る	21
大きく下回る	3



2010年  
不足(やや下,大きく下)-41%  
2009年  
不足(やや下,大きく下)-42%  
2008年  
不足(やや下,大きく下)-34%

#### Q3-4 業務内容の達成度

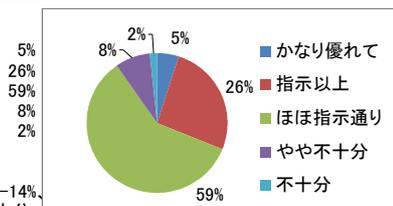
選択項目	回答数
満足	17
まあ満足	36
やや不満	8
不満	0



2010年  
満足-17%、まあ満足-55%  
2009年  
満足-39%、まあ満足-45%  
2008年  
満足-17%、まあ満足-61%

#### Q3-5 指示、指導のもとに与えられた業務を適切に遂行できましたか？

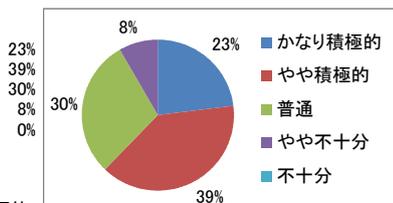
選択項目	回答数
かなり優れて	3
指示以上	16
ほぼ指示通り	36
やや不十分	5
不十分	1



2010年  
かなり優れて-3%、指示以上-14%、  
ほぼ指示通り-71%、やや不十分-9%、  
不十分-3%

#### Q3-6 チームの一員として、積極的に業務に臨みましたか？

選択項目	回答数
かなり積極的	14
やや積極的	24
普通	18
やや不十分	5
不十分	0



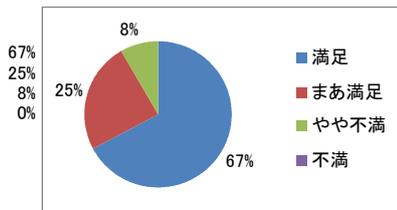
2010年  
かなり積極的-20%、やや積極的-36%、  
普通-32%、やや不十分-9%、不十分-3%

## 4. 指導体制

### Q4-1 企業の受入れ体制

選択項目	回答数
満足	41
まあ満足	15
やや不満	5
不満	0

2010年  
満足-74%、まあ満足-22%



#### 【満足、やや満足(主なもの)】

- ・メンターの方が週ごとに目標設定と先週の反省会を行ってくれ、他の上司の方も柔軟に対応してくれた
- ・質問しやすく、日報で業務内容や仕事を行う姿勢に対して多くのご指摘を頂いた
- ・わからないことに対してすべて指導するのではなく、指針だけを与えていただいた
- ・親切丁寧に説明していただきました。職場の雰囲気も明るく、働きやすかったです

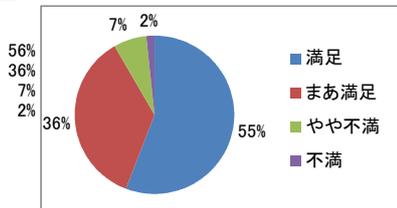
#### 【不満、やや不満】

- ・作業内容が定まっていなかったため
- ・担当の方が出張や休暇でいらっしゃらないことが多かった
- ・ごく一部の社員の方だけがインターンシップ受け入れを知らされておらず、職場に馴染むのに期間を要した

### Q3-2 実習内容の事前説明について

選択項目	回答数
満足	34
まあ満足	22
やや不満	4
不満	1

2010年  
満足-46%、まあ満足-41%



#### 【満足、やや満足(主なもの)】

- ・実習内容・背景・最低限達成すべきこと・余裕があれば取り組むべきことなどを丁寧に説明してもらえました
- ・実習内容は複数あったが、一つ一つ終わるたびに概要の説明、質疑応答をしてくださった

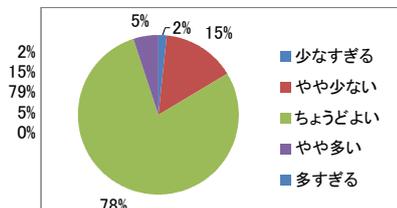
#### 【不満、やや不満】

- ・何がなにやらわからないままドキュメントを渡されて作業がスタートしたため、当初はかなり手間取ってしまった
- ・具体的などのような成果物になるかをイメージできなかった
- ・具体的な説明は少なく、自己判断に依る所が多かった

### Q3-3 指導、打ち合わせの頻度

選択項目	回答数
少なすぎる	1
やや少ない	9
ちょうどよい	48
やや多い	3
多すぎる	0

2010年  
満足-67%、まあ満足-26%



#### 【満足、やや満足(主なもの)】

- ・毎日の朝会で、前日作業と当日予定、詰まっていることの報連相を行いました。朝会があった助かることが何度もありました。
- ・毎朝テストの進捗や障害情報の共有をしました
- ・作業進捗状況を日報で報告していたので、その都度、指摘をいただくことができました

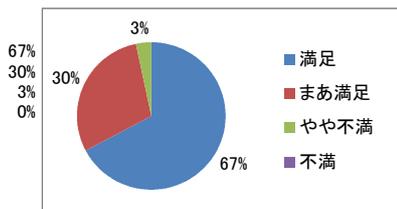
#### 【不満、やや不満】

- ・忙しい時期であったようで、指導の機会は少なかった
- ・アドバイザーが出張や自宅勤務であまり出勤してこなかった
- ・担当の方がいらっしゃらなかったため指導をしてもらうことが少なかったように感じる

### Q3-4 質問のしやすさ

選択項目	回答数
満足	41
まあ満足	18
やや不満	2
不満	0

2010年  
満足-69%、まあ満足-23%



#### 【満足、やや満足(主なもの)】

- ・アドバイザーの方の席が通路を挟んで隣であったのと、デスクにいるときはいつでも質問を受け付けてくれた
- ・チームの他のかたも居り、そちらにも親身に対応していただいた

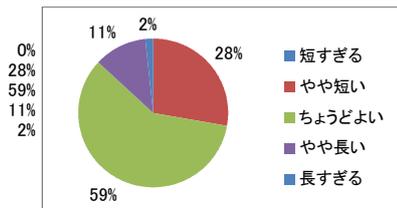
#### 【不満、やや不満】

- ・トレーナーが忙しく、些細な問題かもしれないと思うと切り出せなかった
- ・指導してくださる上司の方がお忙しいようで、なかなか質問にいけないこともあったが、自分も消極的だったと思う

### Q3-5 インターンシップ実施期間

選択項目	回答数
短すぎる	0
やや短い	17
ちょうどよい	36
やや長い	7
長すぎる	1

2010年  
満足-69%、まあ満足-23%



#### 【ちょうどよい(主なもの)】

- ・最初は長すぎると思ったが、実際の内容からするとちょうどよかった
- ・やってみたら、6週間があつという間に終わった

#### 【短い、長い】

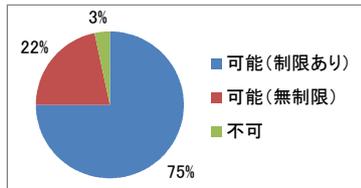
- ・やや高度な内容に対して、成果のレベルがやや低いように思った
- ・業務内容に対してスケジュールに十分な余裕があったため、時間を余すだけになった
- ・テーマを妥当にこなすには、勉強する時間が足りないと感じた
- ・本格的に活動できるようになったというところでインターンシップ期間が終了してしまった

## 5. 職場環境

### Q5-1 インターネット利用

選択項目	回答数
可能(制限あり)	45
可能(無制限)	13
不可	2

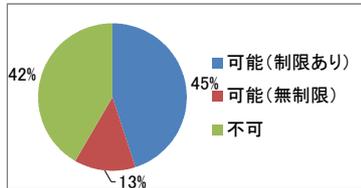
2010年  
可能(制限あり)-74%、  
可能(無制限)-22%



### Q5-2 メール利用(社外との通信)

選択項目	回答数
可能(制限あり)	27
可能(無制限)	8
不可	25

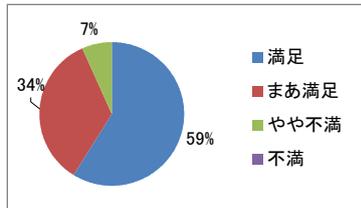
2010年  
可能(制限あり)-29%、  
可能(無制限)-14%



### Q5-3 職場環境全般

選択項目	回答数
満足	36
まあ満足	21
やや不満	4
不満	0

2010年  
満足-71%、まあ満足-22%



#### 【不満、やや不満】

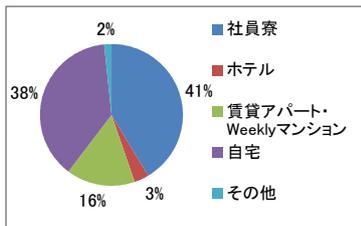
・職場全体は非常に良い環境だったが、提供されたPCのスペックが低くて作業が思うように進まないことが多々あった(PCの件は他に2名)

## 6. 宿舍環境

### Q6-1 宿舍

選択項目	回答数
社員寮	24
ホテル	2
賃貸アパート・Week	9
自宅	22
その他	1

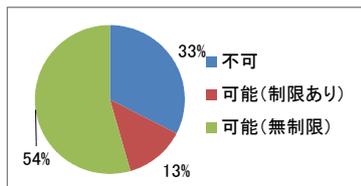
(昨年)  
35  
5  
11  
16  
2



### Q6-2 宿舍でのインターネット利用

選択項目	回答数
不可	15
可能(制限あり)	6
可能(無制限)	25

2010年  
可能(制限あり)-2%、  
可能(無制限)-71%、不可-27%



### Q6-3 宿舍環境全般

選択項目	回答数
満足	23
まあ満足	15
やや不満	7
不満	1

2010年  
満足-29%、まあ満足-55%、  
やや不満-16%

