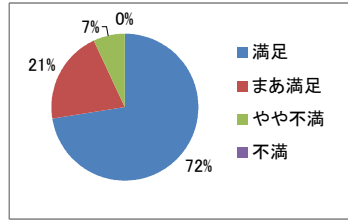


1. 全体について

Q1-1 全体の満足度

選択項目	回答数	
満足	42	72%
まあ満足	12	21%
やや不満	4	7%
不満	0	0%

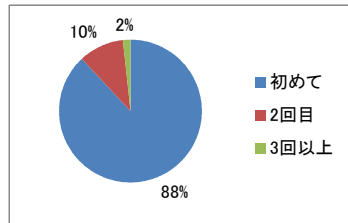


▼ 昨年度までと比較すると、「満足」の割合は高いが「満足+まあ満足」はやや低下

2011年
満足-69%、まあ満足-29%
2010年
満足-67%、まあ満足-30%
2009年
満足-67%、まあ満足-30%

Q1-2 インターンシップ経験について

選択項目	回答数	
初めて	51	88%
2回目	6	10%
3回以上	1	2%

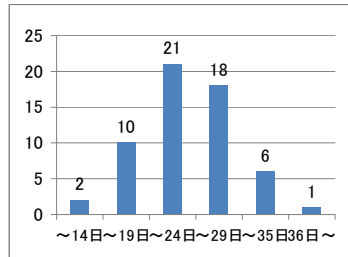


■ 初めてのインターンシップの学生の割合が増加

2011年
初めて-76%、2回目-18%、
3回以上-6%
2010年
初めて-80%、2回目-16%、
3回以上-4%

実習期間(実日数)

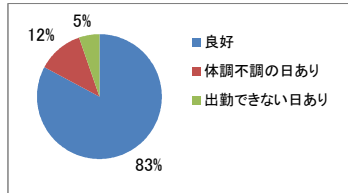
選択項目	回答数
～14日	2
～19日	10
～24日	21
～29日	18
～35日	6
36日～	1
平均	23.8
MAX	36
MIN	14
2011年	24.5日
2010年	25.1日
2009年	22.9日
2008年	24.1日



▼ 実習期間は昨年、一昨年よりやや短縮

Q1-3 実習期間中の体調

選択項目	回答数
良好	48
体調不調の日あり	7
出勤できない日あり	3

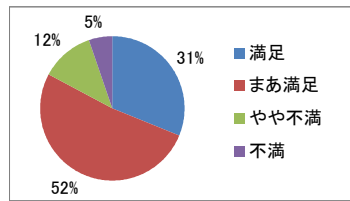


2. 準備

Q2-1 インターンシップ募集要項の情報

選択項目	回答数	
満足	18	31%
まあ満足	30	52%
やや不満	7	12%
不満	3	5%

2011年 満足-45%、まあ満足-34%、
やや不満-19%、不満-2%
2010年 満足-28%、まあ満足-62%、
やや不満-10%



▼ 昨年、一昨年より「満足+まあ満足」の割合がやや低下(90%,89%→83%)

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ テーマ内容や必要知識が書かれていたので事前に調べることができた。また、宿泊施設の情報も書かれていたので事前準備ができた
- ・ 詳細は面談で聞けるので書いてあることで十分と感じた
- ・ 必須スキル等が書いてあり自分の実力と比較しやすかったが、企業やテーマによって情報量に偏りがあった

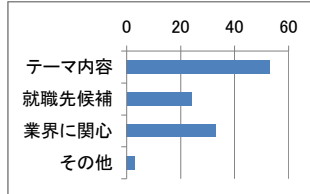
【不満、やや不満】

- ・ テーマ名や内容が具体的に分かりにくいものがあった
- ・ 募集要項に書かれていた内容と実際の実習内容に差異があった
- ・ 具体的な日程、宿泊施設の詳しい情報などがよかった
- ・ 英語が必要な場合、レベルをもう少し具体的に示して欲しかった

Q2-2 インターンシップ先選択理由(複数回答可)

選択項目	回答数	
テーマ内容	53	91%
就職先候補	24	41%
業界に関心	33	57%
その他	3	5%

2011年 テーマ-98%、就職-31%、業界-66%
2010年 テーマ-100%、就職-33%、業界-47%

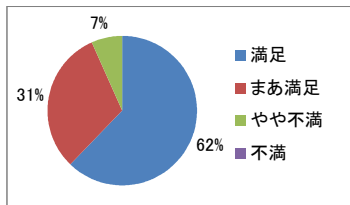


■ 就職先候補の割合が増加

Q2-3 マッチング面接

選択項目	回答数	
満足	28	62%
まあ満足	14	31%
やや不満	3	7%
不満	0	0%
面接なし	13	-

2011年 満足-70%、まあ満足-26%、
やや不満-5%
2010年 満足-61%、まあ満足-34%、
やや不満-3%、不満-2%



▼ 昨年、一昨年より「満足+まあ満足」の割合がやや低下(95%,96%→93%)

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 受入部署の方から不明な点無く説明や質問を下された
- ・ 学びたいことと実習があっているか、技術的に不安なことを事前に質問できた
- ・ 実際に職場で面接を行い、勤務地がどのような場所であるか分かった
- ・ 遠方のため面接が電話でとても助かった。面接の中ではとてもフランクな形でお話頂き、普段の自分が出しやすい雰囲気を作ってくださり、話しやすかった

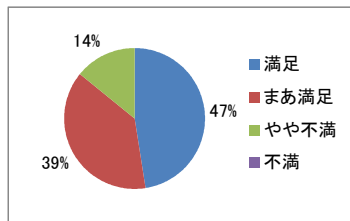
【不満、やや不満】

- ・ 授業の関係上テレビ会議などの方式も取り入れてほしい
- ・ 数時間かけて東京まで出向いたが面接は短時間だった
- ・ 面談日時についてなかなか連絡がこなかった

Q2-4 テーマ決定プロセス

選択項目	回答数	
満足	27	47%
まあ満足	22	39%
やや不満	8	14%
不満	0	0%

2011年 満足-70%、まあ満足-26%
2010年 満足-46%、まあ満足-36%
2009年 満足-39%、まあ満足-58%
2008年 満足-51%、まあ満足-39%



▼ 昨年より「満足」が大幅低下(70%→47%)、一昨年以前とは同程度

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ テーマの一覧はわかりやすく、テーマ選択から決定までとても順調だった
- ・ 学内で競合しないように事前に話し合いを行い円滑にテーマが決定できた
- ・ 電話会議で詳細な情報のやりとりを行い、すぐに選考結果が来たため
- ・ テーマは提示されていたが、したいことがあれば考慮して頂けると言われた

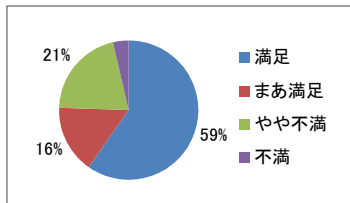
【不満、やや不満】

- ・ 学内選考があり、企業に判断してもらう前に学内選考で落とされる場合がある
- ・ 書類審査のみだったためマッチングのプロセスがなかったのが残念
- ・ 九州の大学は東京と九州の選択肢があるのに筑波大学は選択肢が東京のみ
- ・ テーマ応募の後にテーマと内容が異なることが伝えられた

Q2-5 テーマ決定後の企業窓口の対応

選択項目	回答数	
満足	34	60%
まあ満足	9	16%
やや不満	12	21%
不満	2	4%

2011年 満足-50%、まあ満足-42%
2010年 満足-65%、まあ満足-25%
2009年 満足-64%、まあ満足-30%
2008年 満足-54%、まあ満足-36%



▼ これまでと比べ「満足+まあ満足」の割合が低下(90%,94%,90%,92%→76%)

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 人事の方、および配属部署の方が連絡をこまめにくださった
- ・ 迅速な連絡やリマインドなどがあり実習に必要な情報提示は十分であった
- ・ 事前課題に対する質問に回答して頂いたりした
- ・ 実習日時など、こちらの都合を考慮して予定を組んで頂いた

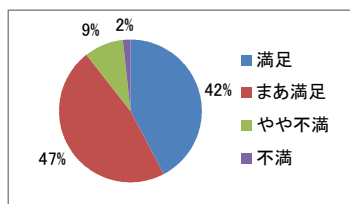
【不満、やや不満】

- ・ 詳細な案内などの連絡が遅く、交通手段の予約が直前にしかできなかった
- ・ 連絡メールやその返答が遅かったことがあった
- ・ 実習担当者が急遽変更になり、連絡が数日つかないことがあった。
- ・ 課題のねらいが事前に分かればもう少し計画的に期末課題と並行できた

Q2-6 事前ガイダンス内容

選択項目	回答数	
満足	24	42%
まあ満足	27	47%
やや不満	5	9%
不満	1	2%

2011年 満足-42%、まあ満足-42%、
やや不満-14%、不満-2%
2010年 満足-46%、まあ満足-49%、
やや不満-4%、不満-1%



■ 昨年と比べ「満足+まあ満足」の割合はやや上昇

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 必要な内容は網羅されていたし、配布資料もわかり易かった
- ・ 十分なオリエンテーションをしていただき不安なくインターンシップにのぞめた
- ・ 前年までの実績も詳しくわかり、選考のフローも分かりやすかったので満足
- ・ インターンシップに対するの動機付けができました

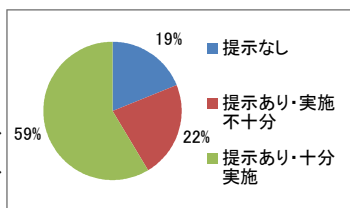
【不満、やや不満】

- ・ 大学側からの事前ガイダンスやアプローチはあまり無かった気がする
- ・ 時期が早く他のインターンシップの検討のための情報を得られなかった
- ・ ガイダンスの必要性がそもそもあまり伝わらない内容だった

Q2-7 受け入れ先から提示された事前課題の実施状況

選択項目	回答数	
提示なし	11	19%
提示あり・実施不十分	13	22%
提示あり・十分実施	34	59%

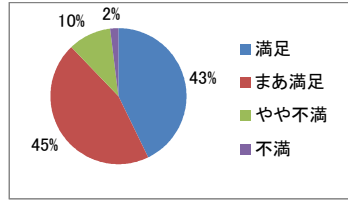
2011年 提示なし-25%、実施不十分-25%、
十分実施-51%
2010年 提示なし-28%、実施不十分-32%、
十分実施-40%



▲ 事前課題の提示割合はやや上昇

Q2-8 受け入れ先から提示された事前課題の内容

選択項目	回答数	
満足	21	43%
まあ満足	22	45%
やや不満	5	10%
不満	1	2%



2011年 満足-33%、まあ満足-47%、
 やや不満-18%、不満-2%
 2010年 満足-33%、まあ満足-48%
 やや不満-14%、不満-5%

▲ 事前課題の内容の「満足+まあ満足」の割合はやや上昇

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・内容が的確であったため実習開始後にスムーズに実務に取り掛かれた
- ・課された内容は重すぎたが、初日に狙いを聞いて意義が納得できた
- ・webで閲覧可能で、かつ内容の濃い資料だったので勉強が十分はかどった
- ・インターンの内容にぴったり当てはまり頑張れば理解出来る事前課題だった

【不満、やや不満】

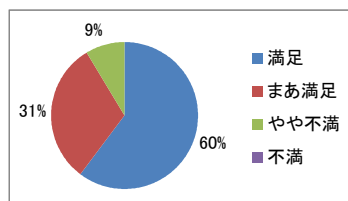
- ・提示された内容が実習に必要なものなかった
- ・実習中に不要だった内容が半分以上だった
- ・内容が曖昧だった
- ・事前にどのような事を勉強しておくべきか聞いておく必要があった

3. 実習内容

Q3-1 与えられた課題

選択項目	回答数	
満足	35	60%
まあ満足	18	31%
やや不満	5	9%
不満	0	0%

2011年 満足-56%、まあ満足-38%
 2010年 満足-55%、まあ満足-38%
 2009年 満足-55%、まあ満足-36%
 2008年 満足-41%、まあ満足-46%



■ 昨年と比べ「満足」の割合は上昇するも「満足+まあ満足」はやや低下【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 目標を全部達成し、思った以上の知識やスキルを吸収することが出来た
- ・ 実際に使っていただく課題でとてもやりがいがあり、技術も学ぶことができた
- ・ 問題分析からテストまで一連の開発プロセスを実習できた
- ・ ただプログラムを作るだけでは味わえない難しさと完成時の充実感を味わえた

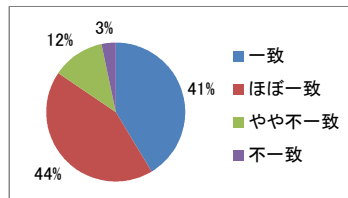
【不満、やや不満】

- ・ 実際に実習で取り組んだのは自分が考えていたテーマと違った
- ・ もう少し踏み込んだ内容を期待していたが期間の都合上データ解析くらいだった
- ・ 大きな枠組みのテーマだったので、上手く範囲を絞りこめなかった
- ・ 単純作業が多かった

Q3-2 応募時テーマ内容との一致性

選択項目	回答数	
一致	24	41%
ほぼ一致	25	43%
やや不一致	7	12%
不一致	2	3%

2011年 一致-41%、ほぼ一致-43%、やや不一致-13%、不一致-3%
 2010年 一致-36%、ほぼ一致-56%、やや不一致-7%、不一致-1%

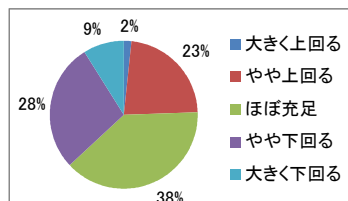


■ 昨年と同程度

Q3-3 自分のスキル充足度はどうでしたか？

選択項目	回答数	
大きく上回る	1	2%
やや上回る	13	23%
ほぼ充足	22	39%
やや下回る	16	28%
大きく下回る	5	9%

2011年 不足(やや下、大きく下)-40%
 2010年 不足(やや下、大きく下)-41%
 2009年 不足(やや下、大きく下)-42%
 2008年 不足(やや下、大きく下)-34%

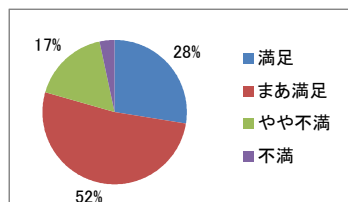


▲ 不足(やや下、大きく下)はやや減少(40%→37%)

Q3-4 業務内容の達成度

選択項目	回答数	
満足	16	28%
まあ満足	30	52%
やや不満	10	17%
不満	2	3%

2011年 満足-28%、まあ満足-59%
 2010年 満足-17%、まあ満足-55%
 2009年 満足-39%、まあ満足-45%
 2008年 満足-17%、まあ満足-61%



■ 昨年と比べ「満足+まあ満足」の割合がやや低下(87%→80%)【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 課題を十分満たす報告書を作成でき、部長/室長の前で報告することができた
- ・ 一連のプロジェクトを完遂することができたので大変満足しました
- ・ 予定の成果物をきちんと作成でき、内容もよいものであると評価してもらえた
- ・ 知識不足で進度が遅かったが課題は達成できた。事前にもっと知識を補充していれば、もっと多くのことが経験できたように思う

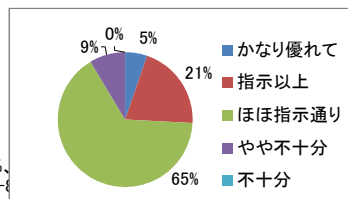
【不満、やや不満】

- ・ 内容が難しく、自身のスキル不十分のため予定通りの成果を得られなかった
- ・ 最終ゴールまで一通りやりきることができず中途までの成果となった
- ・ 計画不足、実力不足により十分に目標を達成できなかった

Q3-5 指示、指導のもとに与えられた業務を適切に遂行できましたか？

選択項目	回答数	
かなり優れて	3	5%
指示以上	12	21%
ほぼ指示通り	38	66%
やや不十分	5	9%
不十分	0	0%

2011年 かなり優れて-5%、指示以上-26%、ほぼ指示通り-59%、やや不十分-10%、不十分-2%
 2010年 かなり優れて-3%、指示以上-14%、ほぼ指示通り-71%、やや不十分-12%

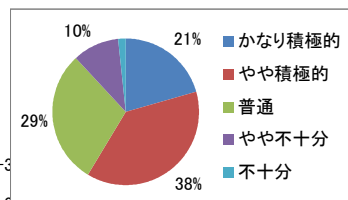


■ 「ほぼ指示通り」以上の割合は概ね昨年までと同様

Q3-6 チームの一員として、積極的に業務に臨みましたか？

選択項目	回答数	
かなり積極的	12	21%
やや積極的	22	38%
普通	17	29%
やや不十分	6	10%
不十分	1	2%

2011年 かなり積極的-23%、やや積極的-38%、普通-30%、やや不十分-8%、不十分-2%
 2010年 かなり積極的-20%、やや積極的-30%、普通-32%、やや不十分-9%、不十分-3%



■ 「積極的」に取り組めた割合は昨年までと同様【積極的、やや積極的(主なもの)】

- ・ 積極的に上司への質問や、他部署の方との打ち合わせを行うことができた
- ・ 与えられたことをその通りにやるのではなく、積極的に自分の疑問と意見を述べて確認し、もらった答えに基づいてすぐに業務に反映していたため
- ・ 上司への報告や相談を事ある毎に行った

【不十分、やや不十分】

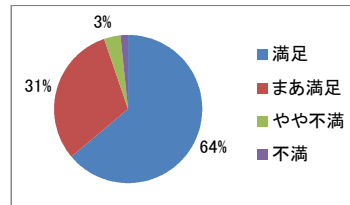
- ・ 自分から積極的にグループの方達に話しかけることが少なく、自分から提案をすることがあまりなかった。もう少し積極的に話しかけるべきでした
- ・ 作業内容的に自分の意見を言う機会が少なく自主性をあまり発揮できなかった
- ・ 自分でなるべくやろうと考えるあまり、報告などが遅れ気味だった
- ・ 自分のスキル不足が原因で個人的な自主トレに割いた時間が多かった

4. 指導体制

Q4-1 企業の受入れ体制

選択項目	回答数	
満足	37	64%
まあ満足	18	31%
やや不満	2	3%
不満	1	2%

2011年 満足-67%、まあ満足-25%
2010年 満足-74%、まあ満足-22%



■「満足+まあ満足」の割合は昨年までと同程度

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ すぐに質問できる環境の他、発表の場も多く用意していただいた
- ・ 相談も気軽にでき、成果物に対して十分なレビューをして頂いた
- ・ 担当の方や部署の雰囲気は明るく接しやすかった。また、通りかかる人達にも話しかけていただけ、職場の雰囲気をよいつめたと感じた

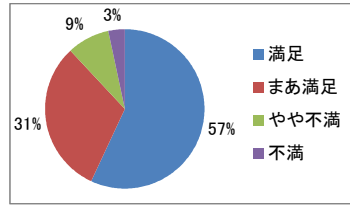
【不満、やや不満】

- ・ インターン生が来る日時等が部署に伝わっていなかった為、初日からとても不安な気持ちになった
- ・ 実習テーマが直前で変更になった
- ・ チームでの開発を経験しなかった

Q4-2 実習内容の事前説明について

選択項目	回答数	
満足	33	57%
まあ満足	18	31%
やや不満	5	9%
不満	2	3%

2011年 満足-56%、まあ満足-36%
2010年 満足-46%、まあ満足-41%



■ 昨年より「満足+まあ満足」の割合がやや低下(87%,92%→88%)

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 人事と実習先二箇所ですべて十分説明していただきました
- ・ 実習課題の説明から、部署の業務内容、関連する知識、それらの周辺知識まで最初に説明していただき大変助かりました
- ・ システム自体の説明はもとより背景も説明していただいた。更に私が体験したいと思っている内容を熱心に聞いていただき、カリキュラムを組み直していただいた

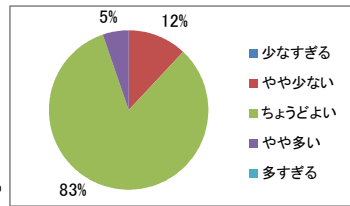
【不満、やや不満】

- ・ インターン生に何をしてもらおうかが全く決まっていなかったため、当初はテーマとは関連の薄い事が多かった
- ・ プロジェクトの目的の説明を受けたが、業務内容の説明はほとんどなかった
- ・ 15分程度の説明とプリントを渡された。課題を把握するのに手間取った

Q4-3 指導、打ち合わせの頻度

選択項目	回答数	
少なすぎる	0	0%
やや少ない	7	12%
ちょうどよい	48	83%
やや多い	3	5%
多すぎる	0	0%

2011年 ちょうどよい-79%、やや多い-5%、
やや少ない-15%、少なすぎる-2%



■ 昨年より「ちょうどよい」の割合がやや上昇(79%→83%)

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ 1日1回を基本とし、必要であれば別途行うということでちょうどいいと感じた
- ・ 課題が終わるたびに打ち合わせし、分からないところは都度教えてもらった
- ・ 打ち合わせは大きな方向を決めるときのみであったが、日常的に細かい指導をしていただき困ることはなかった

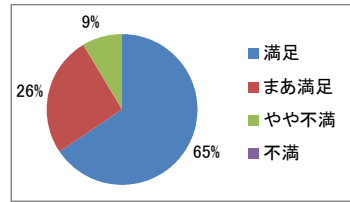
【不満、やや不満】

- ・ 指導担当の方がほとんどデスクにいらっしやらなかった
- ・ メンターの方が忙しくなかなか回数は取れなかったが、一回の打ち合わせで、多くのアドバイスをいただいたので、内容としては十分であったと思う
- ・ 指導担当の方も仕事が忙しく、また実習内容が比較的一人でも黙々と進められる類のものだったため打ち合わせや指導の頻度は高くなかった

Q4-4 質問のしやすさ

選択項目	回答数	
満足	38	66%
まあ満足	15	26%
やや不満	5	9%
不満	0	0%

2011年 満足-67%、まあ満足-30%、
やや不満-3%
2010年 満足-69%、まあ満足-23%



■「満足+まあ満足」の割合は昨年までと同程度

【満足、やや満足(主なもの)】

- ・ チームリーダーを含めメンバの方全員が質問に気軽に答えてくださり、さらに私を開発チームの一員として扱って下さった
- ・ メンタの方と席も隣で、チーム内のメーリングリストにも登録して頂けたので、気軽に質問することができた

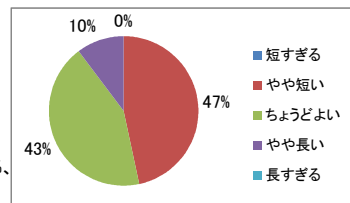
【不満、やや不満】

- ・ 指導者の方との距離が遠かったため、質問がしづかった
- ・ 社員の方は忙しそうで、なかなか質問にいける雰囲気ではなかった
- ・ 忙しく席を立つ人が多いので質問はしにくかったが、逆に質問の内容を吟味し、適切な質問を考えるスキルになった
- ・ 配属されたグループ内には実習で使用したツールに詳しい人がいなかった

Q4-5 インターンシップ実施期間

選択項目	回答数	
短すぎる	0	0%
やや短い	27	47%
ちょうどよい	25	43%
やや長い	6	10%
長すぎる	0	0%

2011年 ちょうどよい-59%、やや長い-11%、
やや短い-28%、長すぎる-2%



▼「ちょうどよい」の割合が低下し「やや短い」の割合が増加(28%→47%)

【短い】

- ・ 1ヶ月間は思っていたより短く感じ、なれた頃に終了してしまっ
- ・ 5週間でしたが、日々新しいことを学ぶことが出来、あっという間でした
- ・ 1つの業務を行うための期間としては短い、限られた時間内にどれだけことができるのかを知ることも大切なことだと思う

【長い】

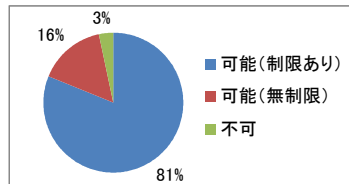
- ・ 検証試験を1ヶ月間ずっと続けるのは少し辛い
- ・ 単純なデータ解析がメインだと4週間は少し長く感じた

5. 職場環境

Q5-1 インターネット利用

選択項目	回答数
可能(制限あり)	47
可能(無制限)	9
不可	2

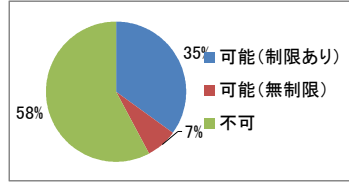
2011年 可能(制限あり)-75%、
可能(無制限)-22%
2010年 可能(制限あり)-74%、
可能(無制限)-22%



Q5-2 メール利用(社外との通信)

選択項目	回答数
可能(制限あり)	20
可能(無制限)	4
不可	33

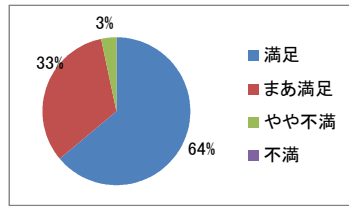
2011年 可能(制限あり)-45%、
可能(無制限)-13%
2010年 可能(制限あり)-29%、
可能(無制限)-14%



Q5-3 職場環境全般

選択項目	回答数
満足	37
まあ満足	19
やや不満	2
不満	0

2011年 満足-59%、まあ満足-34%
2010年 満足-71%、まあ満足-22%



■「満足+まあ満足」の割合は昨年までよりやや上昇

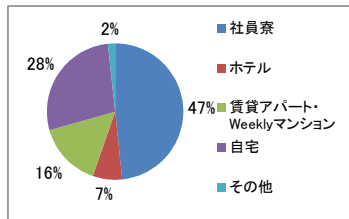
【不満、やや不満】

- ・インターネットが使えるようになるまでに時間が掛かり、メールが使えないため他部署の方に質問をする際に非常に不便
- ・普段利用しているネット上のサービスが使えないため、不便であったから

6. 宿舎環境

Q6-1 宿舎

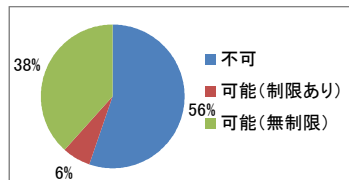
選択項目	回答数	(昨年)
社員寮	28	35
ホテル	4	5
賃貸アパート・Wee	9	11
自宅	16	16
その他	1	2



Q6-2 宿舎でのインターネット利用

選択項目	回答数
不可	26
可能(制限あり)	3
可能(無制限)	18

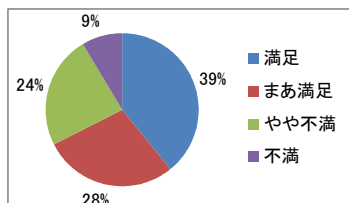
2011年 可能(制限あり)-13%、
可能(無制限)-54%、不可-33%
2010年 可能(制限あり)-2%、
可能(無制限)-71%、不可-27%



Q6-3 宿舎環境全般

選択項目	回答数
満足	18
まあ満足	13
やや不満	11
不満	4

2011年 満足-50%、まあ満足-33%、
やや不満-15%
2010年 満足-29%、まあ満足-55%、
やや不満-16%



▼「満足+まあ満足」の割合が低下(84%、83%→67%)

【不満、やや不満】

- ・ネット環境がないのと、部屋の環境(衛生面)が良くなかった
- ・交通が不便だった(最寄駅からのバスの本数が少ない、職場から電車で1時間、最寄駅までの距離が徒歩25分)
- ・電波も入らず、田舎すぎて何をすることも不便であった