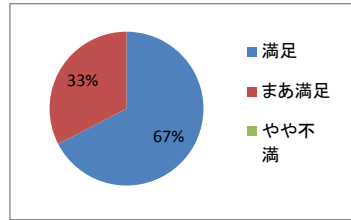


1. 全体について

Q1-1 全体の満足度

選択項目	回答数	
満足	31	67%
まあ満足	15	33%
やや不満	0	0%
不満	0	0%

2012年 満足-72%、まあ満足-21%
 2011年 満足-69%、まあ満足-29%
 2010年 満足-67%、まあ満足-30%
 2009年 満足-67%、まあ満足-30%

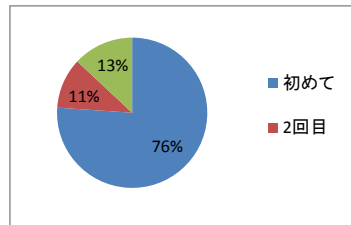


▼ 昨年度に比べやや「満足」の割合が低下

Q1-2 インターンシップ経験について

選択項目	回答数	
初めて	35	76%
2回目	5	11%
3回以上	6	13%

2012年 初めて-88%、2回目-10%、3回以上-2%
 2011年 初めて-76%、2回目-18%、3回以上-6%
 2010年 初めて-80%、2回目-16%、3回以上-4%



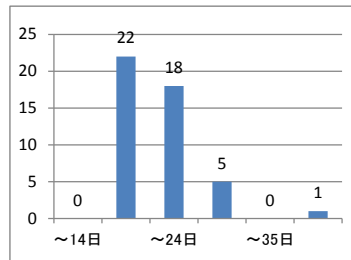
■ インターンシップ経験済みの学生の割合は昨年より増加(一昨年と同程度) 3回以上の経験者の割合が増加

実習期間(実日数)

選択項目	回答数
～14日	0
～19日	22
～24日	18
～29日	5
～35日	0
36日～	1

平均 20.7
 MAX 39
 MIN 17

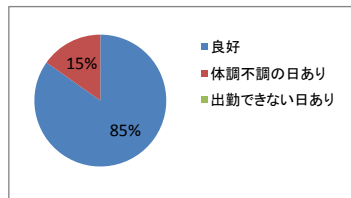
2012年 23.8日
 2011年 24.5日
 2010年 25.1日
 2009年 22.9日
 2008年 24.1日



▼ enPitサマースクールの履修のため筑波大学は実習期間の短いインターンシップしか参加できず、平均実習期間が短くなった

Q1-3 実習期間中の体調

選択項目	回答数
良好	39
体調不調の日あり	7
出勤できない日あり	0

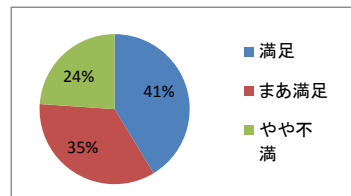


2. 準備

Q2-1 インターンシップ募集要項の情報

選択項目	回答数	
満足	19	41%
まあ満足	16	35%
やや不満	11	24%
不満	0	0%

2012年 満足-31%、まあ満足-52%、やや不満-12%、不満-5%
 2011年 満足-45%、まあ満足-34%、やや不満-19%、不満-2%
 2010年 満足-28%、まあ満足-62%、やや不満-10%



▼ 昨年からの「満足+まあ満足」の割合の低下傾向が継続(90%,89%,83%→76%)【満足、やや満足(主なもの)】

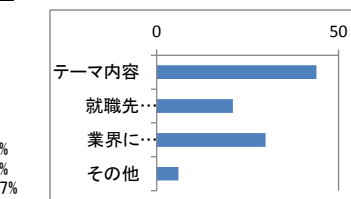
- ・ テーマの説明、交通費や宿泊施設などの情報が十分記載されておりテーマ選択の際に大変参考になった
- ・ 実施に必要な経験/スキルや実施を通じて身につけられることが記述されていたので事前にどのようなことを行うのか想像することができた
- ・ インターンシップは用意されたものを消化していくだけのものではないと思うため、事前にこれ以上の情報は掲載不可能と思われる

- 【不満、やや不満】
- ・ 応募先の要項の情報が少なすぎて具体的な実習内容があまり分からなかった
- ・ 何をするのか、どういった形式かなどギリギリまでわからなかった
- ・ 募集テーマと実習内容が異なっていた(4名)
- ・ 募集要項に開発環境の情報を掲載していただけると事前学習を行うことが出来た

Q2-2 インターンシップ先選択理由(複数回答可)

選択項目	回答数	
テーマ内容	44	96%
就職先候補	21	46%
業界に関心	30	65%
その他	6	13%

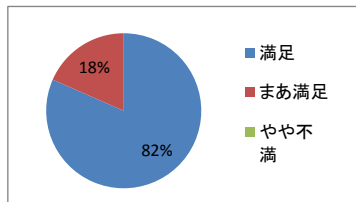
2012年 テーマ-91%、就職-41%、業界-57%
 2011年 テーマ-98%、就職-31%、業界-66%
 2010年 テーマ-100%、就職-33%、業界-47%



■ 「就職先候補」の割合が年々増加傾向

Q2-3 マッチング面接

選択項目	回答数	
満足	31	82%
まあ満足	7	18%
やや不満	0	0%
不満	0	0%
面接なし	8	-



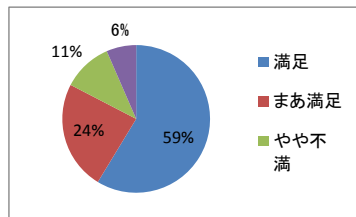
2012年 満足-62%、まあ満足-31%、
やや不満-7%
2011年 満足-70%、まあ満足-26%、
やや不満-5%
2010年 満足-61%、まあ満足-34%、
やや不満-3%、不満-2%

▲ これまで「満足」の割合が最高(61%、70%、62%→82%)、「満足+まあ満足」も100%
【満足、やや満足(主なもの)】
・非常に話しやすい雰囲気を作ってください、こちらの話を丁寧に聞いて頂けた
・テレビ会議で実施していただけた、日程を柔軟に対応していただいた
・面接の時は私への質問だけでなく、テーマと勤務環境を詳しく説明していただいたので、自分の選択に役立ちました
・応募フォームに書いた内容に沿って面接が行われ、私の参加意欲をしっかりと聞き出す面接だった。また丁寧な対応だった。

・面接がほぼ顔合わせと業務内容程度だったのでテレビ会議や電話でもよかった。

Q2-4 テーマ決定プロセス

選択項目	回答数	
満足	27	59%
まあ満足	11	24%
やや不満	5	11%
不満	3	7%

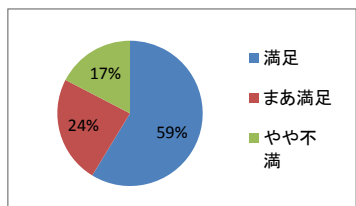


2012年 満足-47%、まあ満足-39%
2011年 満足-70%、まあ満足-26%
2010年 満足-46%、まあ満足-36%
2009年 満足-39%、まあ満足-58%
2008年 満足-51%、まあ満足-39%

▲ 昨年より「満足」が向上(47%→59%)、「満足+まあ満足」はやや低下(86%→83%)
【満足、やや満足(主なもの)】
・実習内容は既に決まっていたが、そこから個人の意見を尊重して頂けた
・希望した分野で今まさに問題になっている課題の中から選ばせていただきました
・面接を実際に行うことで学生側もアピールする機会や雰囲気を知る機会が得られた
・数多く用意されたテーマから興味のあるものを探し自由に応募できるので、独自にインターンに参加する場合と違い、容易で良かった。
【不満、やや不満】
・応募できるチャンスが2回のみと非常に少ない
・テーマ公開時期が1つではなく、後から公開されたテーマを検討できなかった
・CeFIL基準を満たした人が基準不要テーマへ多数応募したため選択肢が大幅に減った
・応募方法がおかしい。TOEICの点数が必要なら事前に教えてほしかった。
・CeFIL基準なんて知らない
・採用担当と部門で面接結果通知日が異なっていた、通知も20時頃だった

Q2-5 テーマ決定後の企業窓口の対応

選択項目	回答数	
満足	27	59%
まあ満足	11	24%
やや不満	8	17%
不満	0	0%

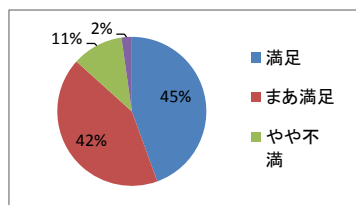


2012年 満足-60%、まあ満足-16%
2011年 満足-50%、まあ満足-42%
2010年 満足-65%、まあ満足-25%
2009年 満足-64%、まあ満足-30%
2008年 満足-54%、まあ満足-36%

■ 昨年より「満足+まあ満足」は向上(76%→83%)、一昨年以前よりはまだ低い
【満足、やや満足(主なもの)】
・人事の方から頻りにメールを頂いたので、不安はなかった。
・宿泊場所の案内や初日に行うオリエンテーションの説明など様々な情報をメールでくださったので準備を行いやすかった
・実習先では事前課題を準備していただき、それについて自分の指導者と何回かメールで話し合いました
【不満、やや不満】
・開始1週間前になっても詳細の連絡がこなかった
・実習開始まで特に連絡が無かったので、予習しておいた方が良い範囲などを教えて頂けると予習すべき範囲が明確になり良いと感じた
・事前にメールで詳細を連絡するといった内容があり、期日も記されていたが、実際にその期日通りにはメールが届かず、とても不安になった
・事前課題が配布予定と書かれていたが実習開始直前になくなったことが分かった

Q2-6 事前ガイダンス内容

選択項目	回答数	
満足	20	44%
まあ満足	19	42%
やや不満	5	11%
不満	1	2%

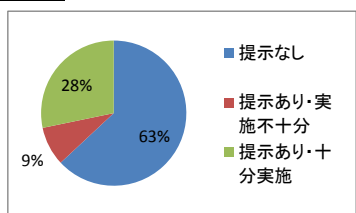


2012年 満足-42%、まあ満足-47%、
やや不満-9%、不満-2%
2011年 満足-42%、まあ満足-42%、
やや不満-14%、不満-2%
2010年 満足-46%、まあ満足-49%、
やや不満-4%、不満-1%

■ 昨年と比べ「満足+まあ満足」の割合はやや低下(89%→86%)
【満足、やや満足(主なもの)】
・応募手続きの他にインターンシップの心構えなども教えていただけたので、責任感を持って望むという意識を持つことができた
・インターンとして会社で働かせていただくことへの責任と本学の大学院生としての責任を再確認できた
・注意事項やテーマへの申し込みなど、十分な内容を説明して貰えた
【不満、やや不満】
・CeFIL基準について、もう少し説明や提示が早ければその基準を満たすような準備が出来たと感じる(3名)
・CeFILインターンシップ・エントリーシステムの詳細な使い方など、言葉の説明だけではなく、後に確認できる資料等があると良かった

Q2-7 受け入れ先から提示された事前課題の実施状況

選択項目	回答数	
提示なし	29	63%
提示あり・実施不十分	4	9%
提示あり・十分実施	13	28%

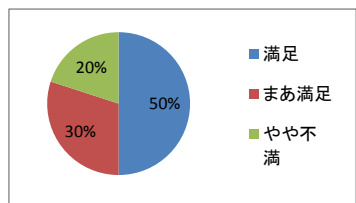


2012年 提示なし-19%、実施不十分-22%、
十分実施-59%
2011年 提示なし-25%、実施不十分-25%、
十分実施-51%
2010年 提示なし-28%、実施不十分-32%、
十分実施-40%

▼ 事前課題の提示割合が大幅低下
※筑波大学の夏季休暇期間変更に伴い、今年度から募集スケジュールを1ヶ月遅らせたことの影響か

Q2-8 受け入れ先から提示された事前課題の内容

選択項目	回答数	
満足	10	50%
まあ満足	6	30%
やや不満	4	20%
不満	0	0%



2012年 満足-43%、まあ満足-45%、
やや不満-10%、不満-2%
2011年 満足-33%、まあ満足-47%、
やや不満-18%、不満-2%
2010年 満足-33%、まあ満足-48%
やや不満-14%、不満-5%

▲ 事前課題の内容の「満足+まあ満足」の割合はやや上昇
【満足、やや満足(主なもの)】
・課題として提示された本には今回のテーマに関することが詳しく書かれており、大変参考になり、業務にすぐに取り掛かることができた
・実際に実習で必要な知識であったため、社内での意思疎通の助けになった
・実習時で用いる言語の参考書を送っていただき勉強し、問題なく開発が行えた
・事前課題はRubyで簡単なプログラムを作るものでした。本やネットでRubyを勉強して課題を完成しました。インターンテーマの下地になりました

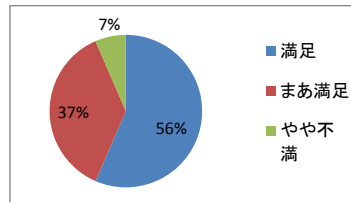
【不満、やや不満】
・事前課題として調べる内容をもっと適切なものがあつたらと思う
・提出した事前課題レポートに対するアクションがなかったため、あまりやる必要性がなかったのかなと感じた
・事前課題はあつたほうが良い。少なくとも参考文献の提示はあつたほうが良い

3. 実習内容

Q3-1 与えられた課題

選択項目	回答数	
満足	26	57%
まあ満足	17	37%
やや不満	3	7%
不満	0	0%

2012年 満足-60%、まあ満足-31%
 2011年 満足-56%、まあ満足-38%
 2010年 満足-55%、まあ満足-38%
 2009年 満足-55%、まあ満足-36%
 2008年 満足-41%、まあ満足-46%

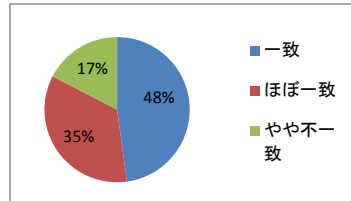


- 昨年と比べ「満足」の割合はやや低下するも「満足+まあ満足」ではやや上昇【満足、やや満足(主なもの)】
- ・ 実際にお客様がいて、ヒアリング段階から参加させていただき、1つの区切りがつくまでやらせていただいた
- ・ 既存製品の機能拡張を行うという非常に貴重な体験ができた。内容も程よく難しく、いずれ製品に組み込まれるということで大変やり甲斐のあるテーマだった
- ・ 最先端の技術に触れさせて頂き、技術力向上や新たな気づきを得られた。また、自ら思考するような課題を与えて頂いたので、考える力が養われたように思う【不満、やや不満】
- ・ マッチング面接の際に設計から担当するという話だったが、仕様書が未完成だったため開発プロセスに沿った作業を行うことが出来なかった
- ・ 実習期間を考慮してやや小規模な範囲での作業となった。課題自体は有意義であったのでもう少し規模を広げたかった
- ・ 量が少なく、目的も明確ではなかった

Q3-2 応募時テーマ内容との一致性

選択項目	回答数	
一致	22	48%
ほぼ一致	16	35%
やや不一致	8	17%
不一致	0	0%

2012年 一致-41%、ほぼ一致-43%、やや不一致-12%、不一致-3%
 2011年 一致-41%、ほぼ一致-43%、やや不一致-13%、不一致-3%
 2010年 一致-36%、ほぼ一致-56%、やや不一致-7%、不一致-1%

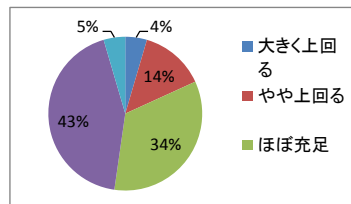


- 昨年と同程度(「一致+ほぼ一致」は84%→83%)

Q3-3 自分のスキル充足度はどうでしたか?

選択項目	回答数	
大きく上回る	2	5%
やや上回る	6	14%
ほぼ充足	15	34%
やや下回る	19	43%
大きく下回る	2	5%

2012年 不足(やや下、大きく下)-37%
 2011年 不足(やや下、大きく下)-40%
 2010年 不足(やや下、大きく下)-41%
 2009年 不足(やや下、大きく下)-42%
 2008年 不足(やや下、大きく下)-34%

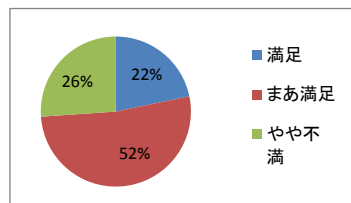


- ▼ 「やや下回る+大きく下回る」(やや下、大きく下)が増加(37%→48%)

Q3-4 業務内容の達成度

選択項目	回答数	
満足	10	22%
まあ満足	24	52%
やや不満	12	26%
不満	0	0%

2012年 満足-28%、まあ満足-52%
 2011年 満足-28%、まあ満足-59%
 2010年 満足-17%、まあ満足-55%
 2009年 満足-39%、まあ満足-45%
 2008年 満足-17%、まあ満足-61%



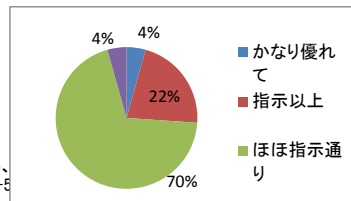
- ▼ 一昨年から「満足+まあ満足」の割合が低下傾向(87%→80%→74%)【満足、やや満足(主なもの)】
- ・ 企業側に期待されていた以上の業務ができた!(と言っていただけた)
- ・ 課題を最終日までに完了し成果発表の際に完成品のデモを見ることができた
- ・ 提示された実習課題は完了でき、発展内容にも少し踏み込めた

- 【不満、やや不満】
- ・ 最低限はこなせたが、スキル不足によりすべての業務を終わらせられなかった
- ・ あまり工夫等ができなかった
- ・ 計画段階での詰めが甘かったため十分な説得力のある成果を達成できなかった
- ・ コーディングなどの技術面は満足のいく結果であったが、案出しやディスカッション等の場面でアイデアをうまく伝えられなかった

Q3-5 指示、指導のもとに与えられた業務を適切に遂行できましたか?

選択項目	回答数	
かなり優れて	2	4%
指示以上	10	22%
ほぼ指示通り	32	70%
やや不十分	2	4%
不十分	0	0%

2012年 かなり優れて-5%、指示以上-21%、ほぼ指示通り-66%、やや不十分-5%
 2011年 かなり優れて-5%、指示以上-26%、ほぼ指示通り-59%、やや不十分-8%、不十分-2%
 2010年 かなり優れて-3%、指示以上-14%、ほぼ指示通り-71%、やや不十分-12%

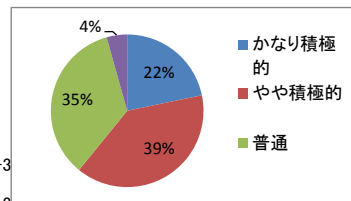


- ▲ 「ほぼ指示通り」以上の割合(96%)が向上

Q3-6 チームの一員として、積極的に業務に臨みましたか?

選択項目	回答数	
かなり積極的	10	22%
やや積極的	18	39%
普通	16	35%
やや不十分	2	4%
不十分	0	0%

2012年 かなり積極的-21%、やや積極的-39%、普通-29%、やや不十分-10%
 2011年 かなり積極的-23%、やや積極的-39%、普通-30%、やや不十分-8%
 2010年 かなり積極的-20%、やや積極的-36%、普通-32%、やや不十分-9%、不十分-3%



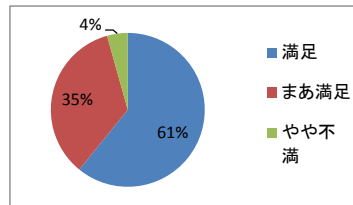
- 「積極的」に取り組めた割合は昨年までと同様【積極的、やや積極的(主なもの)】
- ・ 受入担当者へ資料の改善案などを自分の観点でいくつか提案し、いくつかの案を採用して頂くことができた
- ・ 業務についてわからない部分はすぐに質問し、また業務が早く終わった場合は自分でやるべきことを探して実行した
- ・ 自分で調べた知識から事前に開発するアプリケーションを考えておいて、それを提案することができた
- 【不十分、やや不十分】
- ・ 業務はこなしたが、積極性は足りなかったかもしれない
- ・ 指導者への質問や報告は積極的に行ってきたが、チームの他の人にはあまり質問できず積極性が足りなかったと感じた

4. 指導体制

Q4-1 企業の受入れ体制

選択項目	回答数	
満足	28	61%
まあ満足	16	35%
やや不満	2	4%
不満	0	0%

2012年 満足-64%、まあ満足-31%
 2011年 満足-67%、まあ満足-25%
 2010年 満足-74%、まあ満足-22%



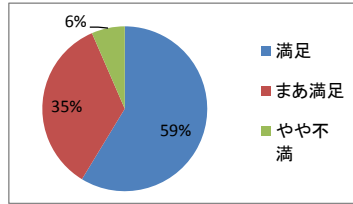
- 「満足+まあ満足」の割合(96%)は昨年までと同程度【満足、やや満足(主なもの)】
- ・ 説明の場を設けていただき、また学習の資料も準備していただいていたので受け入れ準備は十分であった
- ・ 4週間分の内容も決まっていた担当の方が必ず一人はついていただいていた
- ・ マンツーマンでついでに、また、同チームの方からもアドバイスをいただけた

- 【不満、やや不満】
- ・ ちょうど企業が忙しい時期であり受け入れ準備が不足していた感があった

Q4-2 実習内容の事前説明について

選択項目	回答数	
満足	27	59%
まあ満足	16	35%
やや不満	3	7%
不満	0	0%

2012年 満足-57%、まあ満足-31%
 2011年 満足-56%、まあ満足-36%
 2010年 満足-46%、まあ満足-41%



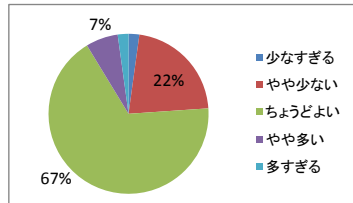
- これまでより「満足+まあ満足」の割合がやや向上【満足、やや満足(主なもの)】
- ・ 開始時に全体の流れ等の必要な情報を知ることができたので実習についてイメージしやすかった
- ・ 取り組みの背景から説明して頂けた。テーマ関係を中心に企業全体の説明もして頂けた
- ・ 始めに全体のスケジュールを確認し、変更がある都度すぐに確認して下さった

- 【不満、やや不満】
- ・ 事前説明は非常に粒度の粗い概要であり、実習しながら説明をしていただいた
- ・ おおまかな説明を受けたが、説明までの待ち時間が長く、手持ち無沙汰な時間が生じた

Q4-3 指導、打ち合わせの頻度

選択項目	回答数	
少なすぎる	1	2%
やや少ない	10	22%
ちょうどよい	31	67%
やや多い	3	7%
多すぎる	1	2%

2012年 ちょうどよい-83%、やや多い-3%、やや少ない-12%
 2011年 ちょうどよい-79%、やや多い-5%、やや少ない-15%、少なすぎる-2%

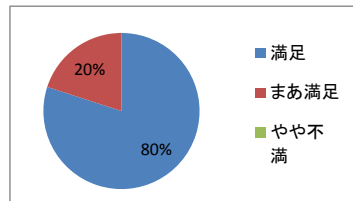


- ▼ 「ちょうどよい」の割合が低下し「やや少ない」が増加【ちょうどよい、やや多い】
- ・ 朝会、及び週1のチーム会で報告したので自分の進捗状況を改めて知ることができ、チームの方との情報共有もできた
- ・ 週一回はグループ打ち合わせがあり、疑問があれば随時指導員の人に聞ける雰囲気があったので、ちょうど良い頻度を自分で調節出来た
- ・ 毎朝、指導者と打ち合わせして一日の作業内容を確認できた。
- 【多すぎる】
- ・ 付きっきりの体制を用意して下さったが、企業には相当な負担だったと思う
- 【少なすぎる、やや少ない】
- ・ 週一回二時間程度進捗報告の機会があったが5分でもいいので毎日報告する機会があれば良いと思った
- ・ 最初の説明と最後の発表以外はなかった
- ・ 指導者の方が業務で忙しく打ち合わせの時間はあまりとっていただけなかった。

Q4-4 質問のしやすさ

選択項目	回答数	
満足	36	80%
まあ満足	9	20%
やや不満	0	0%
不満	0	0%

2012年 満足-66%、まあ満足-26%、やや不満-9%
 2011年 満足-67%、まあ満足-30%、やや不満-3%
 2010年 満足-69%、まあ満足-23%



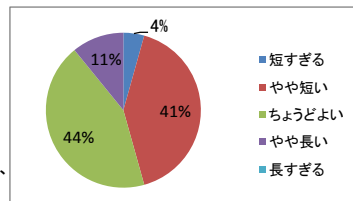
- ▲ 「満足+まあ満足」が100%【満足、やや満足(主なもの)】
- ・ 快く質問に答えて下さっていたので、しにくいと感じることはなかった
- ・ 忙しい時は聞きづらい面もあったが、質問の都度丁寧に指導して頂いた
- ・ 自らの質問だけでなく、メンターの方からも質問がないかと来て下さったので、質問ができないということは一切なかった
- ・ いつでも質問しやすい状態にして頂いた。(チャット機能の使用)
- ・ 非常に質問のしやすい環境だった。指導担当者だけでなく配属先チームのほとんどの方々に質問させて頂き、貴重なアドバイスを頂くことができた

- 【不満、やや不満】

Q4-5 インターンシップ実施期間

選択項目	回答数	
短すぎる	2	4%
やや短い	19	41%
ちょうどよい	20	43%
やや長い	5	11%
長すぎる	0	0%

2012年 ちょうどよい-43%、やや長い-10%、やや短い-47%
 2011年 ちょうどよい-59%、やや長い-11%、やや短い-28%、長すぎる-2%



- 昨年と同様に「ちょうどよい」の割合が低下し「やや短い」の割合が増加(28.47%→41%)【短すぎる】
- ・ サマースクールがあるためインターンシップ実施期間が制限された
- 【やや短い】
- ・ もう少し長いと、より業務内容を知ることができ実習内容もより充実したと思う
- ・ 課題に対して深く考え自ら解決手段を模索する時間が現在では短すぎる enPITのため期間が短くなった。インターンに長期間参加した方が力がつくと思う

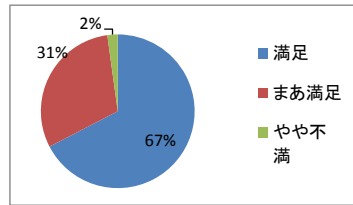
- 【やや長い】
- ・ 作業内容が全部で4週間程度のものに対して期間が少し長すぎた
- ・ ニヶ月という期間は企業の雰囲気や業務内容を知るには非常に満足な期間ではあったが、他の企業のインターンシップに参加出来ないという点でやや長いと感じた

5. 職場環境

Q5-1 職場環境全般

選択項目	回答数	
満足	31	67%
まあ満足	14	30%
やや不満	1	2%
不満	0	0%

2012年 満足-64%、まあ満足-33%
 2011年 満足-59%、まあ満足-34%
 2010年 満足-71%、まあ満足-22%



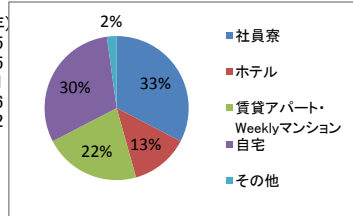
■「満足+まあ満足」の割合は昨年と同様

【不満、やや不満】
 ・デスクが狭く古かった

6. 宿舎環境

Q6-1 宿舎

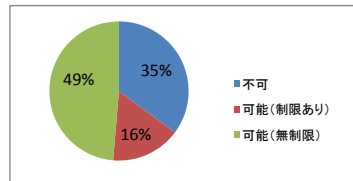
選択項目	回答数	(昨年)	(一昨年)
社員寮	15	28	35
ホテル	6	4	5
賃貸アパート・Wee	10	9	11
自宅	14	16	16
その他	1	1	2



Q6-2 宿舎でのインターネット利用

選択項目	回答数	
不可	13	35%
可能(制限あり)	6	16%
可能(無制限)	18	49%

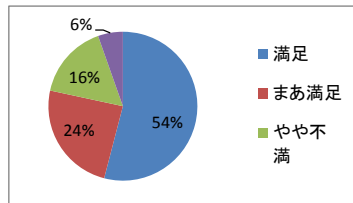
2012年 可能(制限あり)-6%、
 可能(無制限)-38%、不可-55%
 2011年 可能(制限あり)-13%、
 可能(無制限)-54%、不可-33%
 2010年 可能(制限あり)-2%、
 可能(無制限)-71%、不可-27%



Q6-3 宿舎環境全般

選択項目	回答数	
満足	20	54%
まあ満足	9	24%
やや不満	6	16%
不満	2	5%

2012年 満足-39%、まあ満足-28%、
 やや不満-24%、不満-9%
 2011年 満足-50%、まあ満足-33%、
 やや不満-15%、不満-2%
 2010年 満足-29%、まあ満足-55%、
 やや不満-16%



■「満足+まあ満足」の割合は昨年より向上(84%、83%、67%→78%)

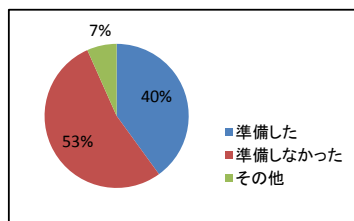
【不満、やや不満】
 ・インターネット環境を配慮していただけるとありがたかった(4名)
 ・職場が遠く通勤が大変であった(3名)

7. CeFIL基準について

Q7-1 CeFIL基準クリアの準備

選択項目	回答数
準備した	18
準備しなかった	24
その他	3

40%
53%
7%



■ 準備期間が短かったことにより準備できなかったとする学生が多い

【準備した】

- ・ 所定の授業科目を履修した(3名)
- ・ 基本情報技術者試験/ITパスポートを受験した(5名)
- ・ TOEICを受験した(4名)
- ・ プログラミング経験を積んだ(3名)

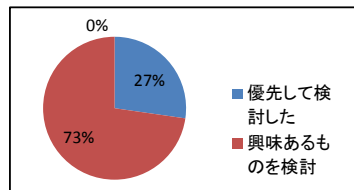
【準備しなかった】

- ・ 既に基準はクリアしていた(5名)
- ・ 基準の提示が遅かったので時間がなかった(14名)
- ・ 勉強するモチベーションが上がらなかった
- ・ 基準と実力の差を考え、全てクリアするために十分な時間がないと感じた

Q7-2 基準クリア要テーマの検討

(基準クリアの学生のみ回答)

選択項目	回答数
優先して検討した	3
興味あるものを検討	8
その他	0



■ 基準クリア要のテーマを優先して検討した学生は少ない
→「基準クリア要」がテーマ選択要素になっていない

Q7-3 基準クリア要テーマの非選択理由

(基準クリアの学生のみ回答)

選択項目	回答数
テーマが難しそう	2
希望企業でない	1
期間・場所が合わない	5
その他	2

5%
3%
14%
5%

